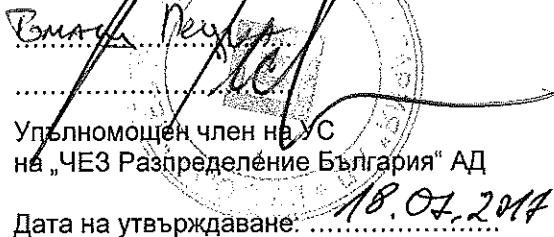


УТВЪРДИЛ:

  
Упълномощен член на УС  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД  
Дата на утвърждаване: 18.07.2017

## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето и разглеждането на получените оферти, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“, реф. № PPD 17-025. Процедурата е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-025-1/21.04.2017 г.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 21.04.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 26.04.2017 г. под № 2017/S 081-156967. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 24.04.2017 г. под преписка № 01467-2017-0043. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 61163, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 24.04.2017 г., а документацията за участие е публикувана на 26.04.2017 г.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

#### Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Радосвета Тончева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова - юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – ръководител отдел „ТПС“, дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Любомир Керемидарски – ръководител група „Оперативно обслужване“, дирекция „Есплоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Найден Бонджев – инженер РЕЕ /старши, дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев - ръководител група „Експлоатационно обслужване“, дирекция „Есплоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ: На проведеното на 22.06.2017 г. закрито заседание на комисията Любомир Керемидарски, който по обективни причини не можа да присъства, бе заместен от Нинко Янев – резервен член на комисията, съгласно цитираната по-горе заповед. До приключване на работата на комисията в нейния състав остана резервният член Нинко Янев.

За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 26.05.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5416/26.05.2017 г., 11:50 ч. – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02/ 931 61 46, факс: 02/931 99 66, електронна поща: [sofia@starteng.com](mailto:sofia@starteng.com);
2. Вх. № CD-DOC-5425/26.05.2017 г., 14:07 ч. – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, електронна поща: [info@electrolux.com](mailto:info@electrolux.com); [ntelectrolux@abv.bg](mailto:ntelectrolux@abv.bg);
3. Вх. № CD-DOC-5428/26.05.2017 г., 14:30 ч. – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, електронна поща: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com);
4. Вх. № CD-DOC-5433/26.05.2017 г., 15:30 ч. – „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:102829659, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, 8000, ул. „Княз Борис I“ № 2, ет.2, адрес за кореспонденция: гр. София, 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ № 20, тел.: 02/973 33 73, факс: 02/973 33 70, електронна поща: [office@kimtech.bg](mailto:office@kimtech.bg) ;
5. Вх. № CD-DOC-5438/26.05.2017 г., 16:08 ч. – „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, ЕИК: 175329555, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, бул. „Илиянци“ № 72, тел.: 02/920 40 58, факс: 02/920 15 85, електронна поща: [office@montagi-co.com](mailto:office@montagi-co.com).

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 29.05.2017 г.,



след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП – Приложение № 1 към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки присъства Димитър Данаилов – упълномощен представител на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД. Димитър Данаилов представи пълномощно на комисията и се вписа в списъка на присъстващите, преди да започне отварянето на офертите.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП на присъстващия представител на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД е предложено да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД не се възползва от предложението на комисията.

След извършването на гореописаните действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията на проведеното публично заседание са отразени в Протокол от 29.05.2017 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в Протокол изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, подписан на 14.06.2017 г. и представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в Профила на купувача и изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-3080/14.06.2017 г. на участниците на 14.06.2017 г. на посочените от тях факсове. Видно от автоматично генерираните факс съобщения всички участници са получили протокола на 14.06.2017 г., поради което срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 21.06.2017 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 22.06.2017 г., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 22.06.2017 г. са изложени в протокол, представляващ Приложение № 4 към настоящия доклад. Предвид обстоятелството, че всички участници отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците технически предложения.

На свои заседания, проведени на 27.06.2017 г. и 04.07.2017 г. комисията разгледа и обсъди техническите предложения на участниците, като резултатите и решенията са отразени в протоколи, представляващи съответно Приложение № 5 и Приложение № 6 към настоящия доклад.

#### **VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовото предложение участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тъй като офертата му отговаря на изискванията на Възложителя.
2. Комисията предлага на възложителя, участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, да бъдат отстранени, поради наличие на следните обстоятелства:



## 2.1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Съгласно т. 10 от предложението за изпълнение на поръчката, участникът заявява, че предлаганите от него материали, апаратура, оборудване, съоръжения и резервни части са с технически характеристики покриващи посочените от възложителя в раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие, а като доказателство са приложени каталози, части от каталози, схеми.

След като се запозна с предложението на участника и приложените като доказателство каталози, части от каталози и схеми, комисията установи следното:

На стр. 51/52 от техническото предложение участникът предлага токови измервателни трансформатори (ТИТ) тип „IFH-4, Artheche“, с коефициенти на трансформация 400/5/5 А и 1250/5/5 А, като указва че доказателство за техните технически характеристики се съдържа на стр. 15 от каталог Artheche\_CT\_trfLV\_EN. Представен е каталог на Artheche - Приложение № 3 неразделна част от предложението за изпълнение на поръчката, като в техническото предложение на стр. 116 и съответно стр. 15 от приложения каталог, за ТИТ тип „IFH-4, Artheche“, с коефициенти на трансформация 400/5/5 А, за измервателна и защитна намотка са посочени съответно стойности 7,5 VA и 10 VA, при изискване на Възложителя  $\geq 15VA$  и  $\geq 30 VA$ . За предлагания от участника ТИТ тип „IFH-4, Artheche“ с коефициенти на трансформация 1250/5/5 А на цитираните по-горе страници липсва информация и не се установява, че производителят предлага ТИТ с такива коефициенти на трансформация.

Видно от изложеното, участникът е предложил ТИТ с коефициенти на трансформация 400/5/5 А, които не отговарят на изискванията на възложителя, а за предлаганите от него ТИТ тип „IFH-4, Artheche“ с коефициенти на трансформация 1250/5/5 А липсва информация в приложения каталог, за да се установи дали отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът предлага ТИТ с коефициенти на трансформация 400/5/5 А, чиито параметри за измервателна и защитна намотка не отговарят на минималните изисквания на възложителя – съответните стойности за измервателна и защитна намотка са 7,5 VA и 10 VA, при изискване на Възложителя  $\geq 15VA$  и  $\geq 30 VA$ . Участникът не е доказал по установения в документацията начин – чрез представяне на каталожни данни и/или други документи с технически данни, че предлаганите от него токови измервателни трансформатори с коефициенти на трансформация 1250/5/5 А отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

## 2.2. „МИГ 23“ ЕООД:

Комисията установи, че към предложението за изпълнение на поръчката на участника не са приложени каталози и/или други документи с технически данни за предлаганите от него напреженови (тип UEG, Artheche) и токови измервателни трансформатори (IFH, Artheche), като доказателство, че същите отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се отбележи, че съгласно т. 12 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че: *Като доказателство, че предложените от нас материали, апаратура, оборудване, съоръжения и резервни части са с технически характеристики покриващи посочените от възложителя в раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие прилагаме техническа документация под формата на каталози, части от каталози и др.*

Доколкото в предложението за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за КРУ модули, прекъсвачи, токови измервателни трансформатори, напреженови измервателни трансформатори и непосочна цифрова защита, то т. 12 задължава участника да представи каталози и/или други документи, с които да удостовери, че предлаганите от него материали, описани в т. 9, отговарят на изискванията на възложителя в Раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие.

Видно от изложеното участникът е представил непълно техническо предложение.



Участникът не е доказал по установения в документацията начин – чрез представяне на каталожни данни и/или други документи с технически данни, че предлаганите от него напреженови измервателни трансформатори и токови измервателни трансформатори, отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „МИГ 23“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

### 2.3. „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че в т. 6.2 от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил срок за доставка на материали, апаратура, оборудване, съоръжения и резервни части – до 150 дни, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка, при поставено изискване на възложителя - до 80 дни, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка.

Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя в частта на т. 6.2 от Предложението за изпълнение на поръчката, а именно предложен е срок за доставка на материали, апаратура, оборудване, съоръжения и резервни части, който не съответства на максималното изискване на възложителя, посочено в документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

### 2.4. „МОНТАЖИ КО“ ЕООД

Комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката е непълно - липсва страница 4 /четири/, а страница 2 /две/ е приложена два пъти. Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя в частта Предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

## **VII. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 05.07.2017 г. е публикувано съобщение в Профила на купувача за часа и датата на отваряне на ценовите предложения на участниците.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 10.07.2017 г. от 09:30 часа, комисията в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Нинко Янев се събра да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни, както следва:

1. Димитър Йорданов – упълномощен представител на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
2. Магдалена Роева - упълномощен представител на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
3. Вероника Иванчева - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и обяви съдържащите се в него документи и предложената обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в плика.



Предложената от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД обща цена за изпълнение на поръчката е **363 786,94 лв. без ДДС.**

След отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, оповестяването на съдържанието му и предложената обща цена за изпълнение на поръчката приключи публичната част на заседанието на комисията. За заседанието на комисията е изготвен протокол, Приложение № 7 към настоящия доклад.

Комисията продължи работата си като провери представеното от участника ценово предложение и приложенията към него и установи, че ценовото предложение на участника съдържа посочените в документацията за участие документи и в него не са допуснати аритметични грешки.

Предвид обстоятелството, че е налична само една цена, то чл.72, ал. 1 от ЗОП е неприложим.

### **VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ комисията извърши следното класиране:

1-во място „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с обща цена за изпълнение на поръчката - **363 786,94 лв. без ДДС.**

### **IX. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА**

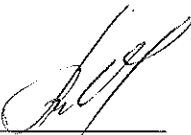
Предвид изложеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т.9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т.1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

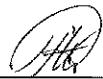
### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**


1. Приложение № 1 - Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от дата 29.05.2017 г.;
2. Приложение № 2 – Протокол на комисията от дата 29.05.2017 г.;
3. Приложение № 3 - Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от дата 14.06.2017 г.;
4. Приложение № 4 - Протокол на комисията от дата 22.06.2017 г.;
5. Приложение № 5 - Протокол на комисията от дата 27.06.2017 г.;
6. Приложение № 6 – Протокол на комисията от дата 04.07.2017 г.;
7. Приложение № 7 - Протокол на комисията от дата 10.07.2017 г.

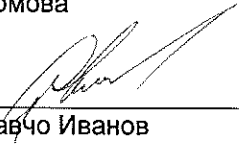
Настоящият доклад е съставен на 14.07.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

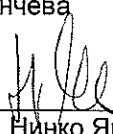
Комисия:

1.   
Анна Икономова

2.   
Радосвета Тончева

3.   
Мария Иванова

4.   
Славчо Иванов

5.   
Нико Янев

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

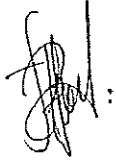
# ПРОТОКОЛ

за

Предаване на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPD 17 025 и предмет: Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 Kv, получени до 16:30 часа на 26.05.2017г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-5416	Оферта	26.05.2017 11:50	СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ АД
2	CD-DOC-5425	Оферта	26.05.2017 14:07	Електролюкс Табаков и синове ООД
3	CD-DOC-5428	Оферта	26.05.2017 14:30	МИГ 23 ЕООД
4	CD-DOC-5433	Оферта	26.05.2017 15:30	КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ ООД
5	CD-DOC-5438	Оферта	26.05.2017 16:08	МОНТАЖИ КО ЕООД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева  
29-05-2017

ПРИЕЛ:



Анна Урошова  
29.05.2017г.

525

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки с оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модул тип и цифрови защиты във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“ реф. № PPD 17-025

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисия в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Любомир Керемидарски, се събра на 29.05.2017 г. от 10:00 часа, за да извърши действията предвидени в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП по отношение на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки с оферти за участие в открита процедура с реф. № PPD 17-025 и да оповести тяхното съдържание.

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията, след получаване на представените опаковки с офертите за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията, започна работа в 10:00 часа на 29.05.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Димитър Данаилов – упълномощен представител на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД. Димитър Данаилов представи пълномощно на комисията и се вписа в списъка на присъстващите, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 26.05.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5416/26.05.2017 г., 11:50 ч. – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
2. Вх. № CD-DOC-5425/26.05.2017 г., 14:07 ч. – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-5428/26.05.2017 г., 14:30 ч. – „МИГ 23“ ЕООД;
4. Вх. № CD-DOC-5433/26.05.2017 г., 15:30 ч. – „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
5. Вх. № CD-DOC-5438/26.05.2017 г., 16:08 ч. – „МОНТАЖИ КО“ ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите за участие на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.




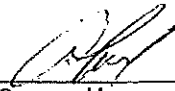
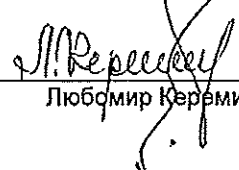
При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши действията по чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП.

Представителят на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД не се възползва от предложението на комисията да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен на 29.05.2017 г. и е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

- |  |  |   |
|--|--|---|
| 1. <br>Анна Икономова | 2. <br>Радосвета Тончева    | 3. <br>Мария Иванова |
| 4. <br>Славчо Иванов  | 5. <br>Любомир Керемидарски |   |



## ПРОТОКОЛ

**относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРД 17-025 и предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“**

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. на Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРД 17-025 и предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 21.04.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 26.04.2017 г. под № 2017/S 081-156967. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 24.04.2017 г. под преписка № 01467-2017-0043. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 61163, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 24.04.2017 г., а документацията за участие е публикувана на 26.04.2017 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Радосвета Тончева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – ръководител отдел „ТПС“, дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Любомир Керемидарски – ръководител група „Оперативно обслужване“, дирекция „Есплоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияня Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Найден Бонджев – инженер РЕЕ /старши, дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев - ръководител група „Експлоатационно обслужване“, дирекция „Есплоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на 14.06.2017 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Любомир Керемидарски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от

деловодството на Възложителя и след представяне от членовете на комисията на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 29.05.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки присъства Димитър Данаилов – упълномощен представител на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД. Димитър Данаилов представи пълномощно на комисията и се вписа в списъка на присъстващите, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 26.05.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5416/26.05.2017 г., 11:50 ч. – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02/ 931 61 46, факс: 02/931 99 66, електронна поща: [sofia@starteng.com](mailto:sofia@starteng.com);
2. Вх. № CD-DOC-5425/26.05.2017 г., 14:07 ч. – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, електронна поща: [info@electrolux.com](mailto:info@electrolux.com); [ntelectrolux@abv.bg](mailto:ntelectrolux@abv.bg);
3. Вх. № CD-DOC-5428/26.05.2017 г., 14:30 ч. – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, електронна поща: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com);
4. Вх. № CD-DOC-5433/26.05.2017 г., 15:30 ч. – „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:102829659, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, 8000, ул. „Княз Борис I“ № 2, ет.2, адрес за кореспонденция: гр. София, 1113, ул. „Акад. Георги Бончев“ № 20, тел.: 02/973 33 73, факс: 02/973 33 70, електронна поща: [office@kimtech.bg](mailto:office@kimtech.bg) ;
5. Вх. № CD-DOC-5438/26.05.2017 г., 16:08 ч. – „МОНТАЖИ КО“ ЕООД, ЕИК: 175329555, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, бул. „Илиянци“ № 72, тел.: 02/920 40 58, факс: 02/920 15 85, електронна поща: [office@montagi-co.com](mailto:office@montagi-co.com).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши действията по чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

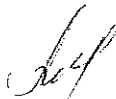
### РАЗДЕЛ III

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в запечатаните опаковки на всеки участник документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията направи следните конкретни констатации:

#### 1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

При прегледа на представените от участника документи и информация в ЕЕДОП е установено следното:

1.1. Описът на документите е подписан от Димитър Нинов Тодоров, търговски директор и член на УС. Видно от Търговския регистър на Агенцията по вписвания, представители са Георги Емилов Георгиев и Стоил Колев Стоилов – заедно и поотделно. В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле «Лице или лица за контакт» е посочено лицето Димитър Нинов Тодоров, а в раздел Б: Информация за представителя на икономическия оператор, поле първо «Пълно име заедно с датата и мястото на раждане, ако е необходимо» е посочено, че дружеството се представлява заедно и поотделно от трите посочени по – горе лица и в поле второ «Длъжност/ Действащ в качеството си на» - Търговски директор на «Старт инженеринг» АД, упълномощен представител на «Старт инженеринг» АД, с приложено пълномощно № 2143, дата 13.02.2017 г. В опаковката не се съдържа цитираното пълномощно. Описът на документите също не съдържа информация, че в опаковката е приложено цитираното пълномощно.



1.2. В част IV раздел В: Технически и професионални способности в т. 2 и в т. 6 е дадена идентична информация относно персонала на участника. В цитираните точки е посочено, че участникът разполага с едно лице с пълна проектантска правоспособност (ППП) по част «Електрическа», а именно Младен Георгиев Марковски, инж. част «Електрическа», удостоверение 15059. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), комисията установи, че цитираното в предходното изречение лице не е вписано в регистъра на проектантите, притежаващи ППП, а е вписано в регистъра на проектантите притежаващи ограничена проектантска правоспособност (ОПП), секция ЕАСТ, рег. № 15059. Предвид изложеното комисията приема, че участникът не разполага с лице с ППП по част «Електрическа». Съгласно изискванията на възложителя участникът следва да разполага и с минимум 1 /едно/ лице с ППП по част «Електрическа».

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол:

- копие на цитираното в ЕЕДОП пълномощно № 2143 от дата 13.02.2017 г.;

- копие на удостоверение за ППП по част «Електрическа» на лицето Младен Георгиев Марковски, при условие, че същият вече притежава валидно удостоверение за ППП по част «Електрическа», тъй като публичният регистър на КИИП е актуален към дата 01.09.2016 г.

**или**

нов ЕЕДОП, в който в част IV раздел В: Технически и професионални способности в т. 6 /респективно в т.2/ лицето Младен Георгиев Марковски да бъде заменено с лице, което притежава ППП по част «Електрическа», с посочване на информацията, изисквана от възложителя. В случай, че новото лице се явява трето лице (по смисъла на ЗОП), то за него следва да се представи отделен ЕЕДОП, като участникът в новопредставения ЕЕДОП, в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти следва да маркира отговор «да».

От новопредставените документи следва да се установява, че участникът «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД е отстранил гореописаните пропуски и несъответствия и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:**

Представени са два броя ЕЕДОП - от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и от „ПРОАРХ“ ЕООД - трето лице.

Представените от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и третото лице „ПРОАРХ“ ЕООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МИГ 23“ ЕООД**

Представените от участника „МИГ 23“ ЕООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД**

Комисията установи, че са представени два броя ЕЕДОП: от участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД и от „ЕЛКИП“ ООД посочен като подизпълнител в ЕЕДОП на участника.

При прегледа на представените от участника ЕЕДОП-и е установено следното:

### **4.1. По отношение на информацията в представения ЕЕДОП от „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

4.1.1. В част II: раздел А, Форма на участие, е маркиран отговор „да“, с уточнение «с подизпълнител». Отговор „да“ се маркира при условие, че участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В конкретния случай, участникът е посочил, че ще използва подизпълнител т.е. следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като участникът „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД участва сам в обществената поръчка и следващото поле - Ако „да“ - не се попълва.

### **4.2. По отношение на информацията в представения ЕЕДОП от „ЕЛКИП“ ООД - подизпълнител:**

4.2.1. Не е попълнена част III: Основания за изключване, Раздел Г, Специфични национални основания за изключване.

В случай че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо „ЕЛКИП“ ООД, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „не“. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване са посочени в документацията за участие и обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нови ЕЕДОП-и (от „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД и от „ЕЛКИП“ ООД), в които да са отстранени констатираните по-горе пропуски и несъответствия.

#### 5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД

Представените от участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### РАЗДЕЛ IV

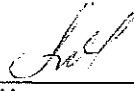
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена и посочена в Раздел III липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPD 17-025 и предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Когато се представя нов ЕЕДОП и промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

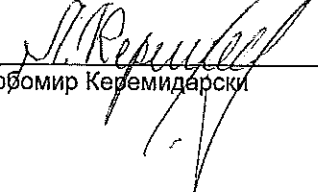
Комисия:

1.   
Анна Икономова

2.   
Радосвета Тончева

3.   
Мария Иванова

4.   
Славчо Иванов

5.   
Любомир Керемидарски

**ПРОТОКОЛ**

относно проведено заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г.

Днес, 22.06.2017 г. комисия в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Нинко Янев се събра на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците в открита процедура с реф. № PPD 17-025, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От заседанието на комисията, поради обективни причини отсъства Любомир Керемидарски, който беше заместен от Нинко Янев – резервен член на комисията, съгласно цитираната по-горе Заповед. Нинко Янев преди да започне работата си в комисията и след като се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в Профила на купувача и изпратен на участниците на 14.06.2017 г. на посочените от тях факсове. Видно от автоматично генерираните факс съобщения всички участници са получили протокола на 14.06.2017 г., поради което срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 21.06.2017 г.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили запечатани непрозрачни пликосе от следните участници:

- 1. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - вх. № CD-DOC-6425/15.06.2017 г., 10:53 ч.;
- 2. „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД - вх. № CD-DOC-6548/16.06.2017 г., 16:04 ч.;

Комисията отвори пликосете и установи следното:

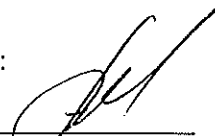
- 1. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил копие на пълномощно № 2143, дата 13.02.2017 г. и копие на удостоверение за ППП на лицето Младен Георгиев Марковски;
- 2. Участникът „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил два броя нови ЕЕДОП-и – за участника и за подизпълнителя „ЕЛКИП“ ООД.


След като се запозна с представените, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи от участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията установи, че същите са отстранили несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и отговарят на изискванията относно личното състояние и поставените от възложителя критерии за подбор.


Комисията реши на всички участници да бъдат разгледани и обсъдени представените технически предложения в опаковките с офертите им на следващо заседание.

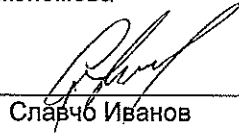
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и е подписан на 22.06.2017г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:


Комисия:

1.  \_\_\_\_\_  
Анна Икономова

2.  \_\_\_\_\_  
Радосвета Тончева

3.  \_\_\_\_\_  
Мария Иванова

4.  \_\_\_\_\_  
Славчо Иванов

5.  \_\_\_\_\_  
Нинко Янев

### ПРОТОКОЛ

относно проведено заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г.

Днес, 27.06.2017 г. комисия в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Нинко Янев се събра да обсъди представените от допуснатите участници технически предложения и да се запознае с констатациите на техническите лица от състава на комисията.

1. По отношение на техническото предложение на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, към което са приложени следните приложения:

- Приложение № 1 – Siemens NXPLUS C – техническо описание;
- Попълнени таблици №№ 2, 3 и 4 с характеристики на материалите, съгласно Радел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, представляващи съответно Приложение № 2, Приложение № 3 и Приложение № 4 към предложението за изпълнение на поръчката;
- Приложение № 5 - Siemens NXPLUS C- каталог;
- Приложение № 6 – Чертежи и еднолинейни схеми;
- Приложение № 7 – Siemens Siprotec 5 защиты 7SJ82/7SJ85 – технически данни;
- Приложение № 8 - Siemens Siprotec 5 защита 7SJ82 – технически данни;
- Приложение № 9 - Siemens Siprotec 5 – технически данни;
- Приложение № 10 - Siemens Siprotec 5 защиты 7SJ82/7SJ85 – ръководство.

Комисията установи, че в т. 9.7 от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил токов измервателен трансформатор (ТИТ) тип 4МС. Данни за ТИТ тип 4МС се съдържат в Приложение № 3 и Приложение № 5.

В Приложение № 5 (каталог на производителя - стр. 45) за цитирания в предходното изречение ТИТ тип 4МС, е посочена максимална стойност на вторичния товар за намотките на защитата 30 VA, което е в съответствие с минималното изискване на възложителя.

От друга страна, в Приложение № 3, Таблица 3.3, позиция 10, Обявени вторични товари, тире второ – за намотката на защитата отново е посочен тип на ТИТ - 4МС, но за вторичния товар е посочена стойност 25 VA.

Към цитираната таблица в забележка е записано: „по т.3.3. „Технически изисквания за токови измервателни трансформатори за изходящи линейни присъединения“ – позиция 10. Обявени вторични товари – за намотките на защитата, мощността на предложението токов трансформатор 25 VA, напълно удовлетворява необходимата мощност на избраната защита.“.

Във връзка с изложеното, на основание чл.54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска разяснение каква е стойността на вторичния товар на предложението от участника ТИТ тип 4МС, посочен в предложението за изпълнение на поръчката.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, към което са приложени следните приложения:

- Приложение № 1 – Схема за КРУ модул 20kV Кокаляне;
- Приложение № 2 – Каталог за КРУ модул 20kV;
- Приложение № 3 – Каталог за ТТ;
- Приложение № 4 – Каталог за НТ;
- Приложение № 5 – Част от каталог Разединител за закрит монтаж 20kV, 200A;
- Приложение № 6 – Каталог Високоволтови предпазители 20kV 2A;
- Приложение № 7 – Каталог тръба гофре;
- Приложение № 8 – Каталог силов кабел 20kV;
- Приложение № 9 – Част от каталог Кабелни глави 20kV;

- Приложение № 10 – Каталог кабел NYF-FR;
- Приложение № 11 – Каталог Цифрови защиты;
- Приложение № 12 – Каталог кабел S-FTP Cat.7;
- Приложение № 13 – Каталог UPS

Комисията установи, че на стр. 116 от Техническото предложение на участника или стр. 15 (както е указал участника в предложението за изпълнение на поръчката) на приложения каталог за ТИТ, за ТИТ тип „IFH-4, Artheche“, с коефициенти на трансформация 400/5/5 А, за измервателна и защитна намотка са посочени съответно стойностите 7,5 VA и 10 VA, при изискване на Възложителя  $\geq 15VA$  и  $\geq 30 VA$ , а за предлагания ТИТ тип „IFH-4, Artheche“ с коефициенти на трансформация 1250/5/5 А (стр. 15 на приложения каталог за ТИТ, съгласно указаното от участника в предложението за изпълнение на поръчката) липсва информация и не се установява, че производителят предлага ТИТ с такива коефициенти на трансформация.

Видно от изложеното, участникът е предложил ТИТ с коефициенти на трансформация 400/5/5 А, които не отговарят на изискванията на възложителя, а за предлаганите от него ТИТ тип „IFH-4, Artheche“ с коефициенти на трансформация 1250/5/5 А не се открива информация в приложения каталог, за да се установи дали отговарят на изискванията на възложителя.

### 3. По отношение на техническото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, към което са приложени следните приложения:

- Приложение № 1 – Каталог на КРУ Ormazabal;
- Приложение № 2 – Каталог релейни защиты Woodward MCA 4.

Комисията установи, че участникът, към предложението за изпълнение на поръчката, не е представил каталози и/или други документи с технически данни за предлаганите от него напреженови (тип UEG, Artheche) и токови измервателни трансформатори (IFH, Artheche), като доказателство, че същите отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се отбележи, че съгласно т. 12 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че: *Като доказателство, че предложените от нас материали, апаратура, оборудване, съоръжения и резервни части са с технически характеристики покриващи посочените от възложителя в раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие прилагаме техническа документация под формата на каталози, части от каталози и др.*

Доколкото в предложението за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за КРУ модули, прекъсвачи, токови измервателни трансформатори, напреженови измервателни трансформатори и непосочна цифрова защита, то т. 12 задължава участника да представи каталози и/или други документи, с които да удостовери, че предлаганите от него материали, описани в т. 9, отговарят на изискванията на възложителя в Раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие.

Видно от изложеното участникът е представил непълно техническо предложение.

### 4. По отношение на техническото предложение на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, към което са приложени следните приложения:

- Приложение № 1 – Каталог за КРУ;
- Приложение № 2 – Еднолинейни схеми КРУ;
- Приложение № 3 – Техническо описание КРУ;
- Приложение № 4 – Схеми токови и напреженови трансформатори;
- Приложение № 5 - Техническо описание цифрови защиты;
- Приложение № 6 - Технически данни цифрови защиты;
- Приложение № 7 – Техническо ръководство цифрови защиты.

След извършената проверка на техническото предложение комисията установи, че в т. 6.2 от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил срок за доставка на материали, апаратура, оборудване, съоръжения и резервни части – до 150 дни, считано от датата на писменото

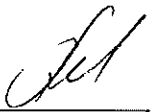




одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка. В образеца на Предложението за изпълнение на поръчката от документацията за участие в цитираната т.6.2 е указано, че доставката следва да бъде извършена в срок до 80 дни, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка. Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя в частта на т.6.2 от Предложението за изпълнение на поръчката.

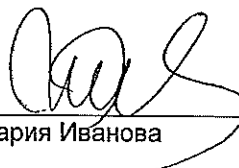
5. По отношение на техническото предложение на участника „МОНТАЖИ КО“ ЕООД: Комисията установи, че Предложението за изпълнение на поръчката е непълно, липсва страница 4 /четири/, а страница 2 /две/ е приложена два пъти. Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя в частта Предложение за изпълнение на поръчката.

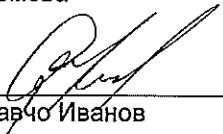
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и е подписан на 27.06.2017г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

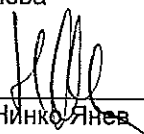
Комисия:

1.  \_\_\_\_\_  
Анна Икономова

2.  \_\_\_\_\_

3.  \_\_\_\_\_  
Мария Иванова

4.  \_\_\_\_\_  
Славчо Иванов

5.  \_\_\_\_\_  
Нинко Янев



## ПРОТОКОЛ

относно проведено заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. за провеждане на процедура с реф. № PPD 17-025 и предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“

Днес, 04.07.2017 г. комисия в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Нинко Янев проведе заседание.

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокола от дата 27.06.2017 г., на основание чл.54, ал. 13 от ППЗОП с писмо изх. № СВ-DOC-3376/ 28.06.2017 г. от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е изискано разяснение по отношение на стойността на вторичния товар на предложения в т. 9.7 от предложението за изпълнение на поръчката ТИТ тип 4МС. Срокът за представяне на разяснението е 3 /три/ работни дни, считано от дата на получаване на писмото.

В указания в писмото срок в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е постъпил плик, входящ под № CD-DOC-7050/29.06.2017 г., 10:49 ч. и надпис „Документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“, реф. № PPD 17-025“.

Комисията отвори плика, запозна се със съдържанието му и установи, че участникът е уточнил, че стойността на вторичния товар на предложения в т. 9.7 от предложението за изпълнение на поръчката ТИТ тип 4МС е 30 VA, както е посочено в каталога на производителя – стр. 45.

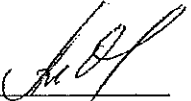
След като обсъди представеното от участника разяснение, комисията реши:


1. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил техническо предложение, което съответства на изискванията на възложителя и ценовото му предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) да бъде отворено при спазване на изискванията на ЗОП;
2. Участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „МОНТАЖИ КО“ ЕООД са представили технически предложения, които не съответстват на изискванията на възложителя и ценовите им предложения (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) няма да бъдат отворени.


Комисията реши ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 10.07.2017 г. от 09:30 часа.

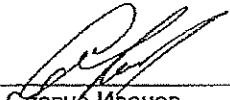
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и е подписан на 04.07.2017г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:


Комисия:

1.  Анна Икономова

2.  Радосвета Тончева

3.  Мария Иванова

4.  Славчо Иванов

5.  Нинко Янев

## ПРОТОКОЛ

относно проведено заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2872/ 29.05.2017 г. за провеждане на процедура с реф. № PPD 17-025 и предмет: „Проектиране, доставка и монтаж на нова комплектна разпределителна уредба 20 kV от модулен тип и цифрови защити във възлова разпределителна станция „Кокаляне“ 20/20 kV“

Днес, 10.07.2017 г. в 09:30 ч., комисия в състав: Анна Икономова, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Славчо Иванов и Нинко Янев се събра да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на ЗОП.

Заседанието е публично и на него присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни, както следва:

1. Димитър Йорданов – упълномощен представител на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
2. Магдалена Роева - упълномощен представител на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
3. Вероника Иванчева - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

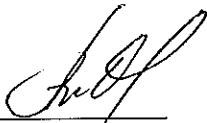
Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и обяви съдържанието се в него документи и предложената обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в плика.


Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е **363 786,94 лв. без ДДС.**

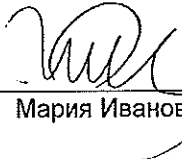
След отварянето плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, оповестяването на съдържанието му и предложената обща цена за изпълнение на поръчката приключи публичната част на заседанието на комисията.

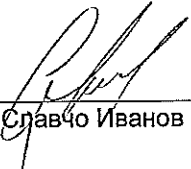
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и е подписан на 10.07.2017г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

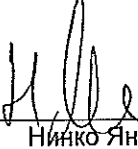
Комисия:

1.  \_\_\_\_\_  
Анна Икономова

2.  \_\_\_\_\_

3.  \_\_\_\_\_  
Мария Иванова

4.  \_\_\_\_\_  
Славчо Иванов

5.  \_\_\_\_\_  
Нинко Янев